



Asunción, 2 de octubre de 2025

Nota DICON N° 165/2025

Señor

DR. AGUSTÍN ENCINA PÉREZ, Director Nacional
Dirección Nacional de Contrataciones Públicas
Presente.

Me dirijo a Usted, con relación a las observaciones realizadas tras verificación del llamado a la **MENOR CUANTÍA NACIONAL - MCN N.º 34/2025 “ADQUISICIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE DE MONITOREO DE LOGS” ID 464.809**, a los efectos de remitir el reparo correspondiente, con el objeto de posibilitar la difusión de la convocatoria en el SICP.

OBSERVACIONES:

Tema: CARGA DE DATOS DE LLAMADOS
Sección: Datos de Licitación
Situación: Cláusulas incompletas o datos insuficientes
Descripción: Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso
<p>Comentario: *Teniendo en cuenta que el objeto del llamado es consultoría y el OG del mismo es el 266 conforme al clasificador presupuestario, se consulta a la convocante la pertinencia de utilizar el Objeto de Gasto 261, aclarar y/o subsanar./ *7. VIGENCIA DEL CONTRATO Este contrato tendrá de vigencia (hasta el cumplimiento total de las obligaciones). indicar a partir de que momento y/o hecho será computado dicho plazo./ *Forma de Instrumentación de Garantía de Fiel Cumplimiento de Contrato: se solicita ajustar conforme al art 172 de la Resolución 230./</p> <p>Respuesta: 1) Con relación a la observación, se informa que el director de informática remitió a través de correo electrónico de fecha 02/10/2025 la justificación con relación al objeto del gasto, que dice lo siguiente: <i>“El objeto de gasto 261 es el adecuado para este procedimiento, dado que el alcance contractual comprende servicios técnicos y profesionales especializados, tales como la implementación de un sistema integral de monitoreo de logs, elaboración de un plan de tratamiento de riesgos basado en ISO 27001 y transferencia de conocimiento, conforme a lo establecido en el PBC. Estas actividades requieren conocimientos avanzados en ciberseguridad, gestión de riesgos e infraestructura TI, lo que la diferencia del objeto de gasto 266”</i></p> <p>2) En fecha 02/10/2025 el director de informática remite a través de correo electrónico a la Dirección de Contrataciones la siguiente aclaración con respecto a lo observado: <i>“En el PBC Ítem 1 se detalla “Vigencia de activación de la solución y soporte técnico = 12 meses ”, también se especifica: “El proveedor deberá proveer una herramienta que provea las funcionalidades mínimas abajo listadas durante 12 meses (1 año). En caso de que el software a ser proveído necesita de licencia para su uso o posea costos para provisión del servicio en la modalidad SaaS (en la nube), la misma deberá ser provista por el proveedor durante el periodo de vigencia del contrato.” Este periodo inicia al cumplirse el entregable “Implementación de un sistema de gestión de logs” que consiste en un “Sistema de Gestión de logs Instalado y Configurado” previsto a 45 días a Partir de la Orden de Inicio”.</i></p> <p>3) Se procedió a actualizar la forma de Instrumentación de Garantía de Fiel Cumplimiento de Contrato en el PBC conforme al art 172 de la Resolución 230/25.</p>



Tema: CARGA DE DATOS DE LLAMADOS
Sección: Datos del SICP
Situación: Visita técnica, discrepancias entre el SICP y el PBC.
Descripción: Visita técnica, se verifica discrepancias en cuanto al horario y/o la fecha indicada entre lo indicado en el SICP y el PBC, se solicita subsanar según corresponda.
<p>Comentario: *En el PBC se indica lo siguiente: Visita al sitio de ejecución del contrato Aplica – se permite reemplazar por declaración jurada, sin embargo, No fue indicado en el SICP lo referente a la visita técnica, se solicita subsanar e indicar la fecha prevista para la misma.// *La Matriz de evaluación indica una ponderación de un total de 30 puntos en la capacidad Técnica, se consulta a la convocante si es correcta dicha puntuación, se solicita ampliar indicado los mismos en un cuadro comparativo para una mejor visualización de los puntajes otorgados. recordamos a la Convocante que la selección de consultores deberá hacerse atendiendo a su carácter predominantemente intelectual, basado en méritos, aptitudes y actitudes personales dándose preferencia a la especialización, experiencia, honorabilidad y capacidad técnica (artículo 92, ley suministro).-</p> <p>Respuesta: 1) Se procedió a unificar lo establecido en el apartado de visita técnica tanto en el PBC como en el SICP. 2) Conforme al correo electrónico remitido en fecha 02/10/2025 por el director de informática, se procedió a actualizar la matriz de evaluación en el PBC.</p>
Tema: PROPIAS DE CVE
Sección: Documentos del SICP
Situación: Dictamen deficiente.
Descripción: Se solicita ampliar las justificaciones del supuesto expuesto en el dictamen remitido.
<p>Comentario: *El dictamen técnico no esta firmado por el técnico que las recomendó, Oscar Gabriel Roa Berna, subsanar.//</p> <p>Respuesta: Se procede a remitir el dictamen técnico actualizado.</p>

Por lo expuesto precedentemente, habiendo sido aclaradas y/o subsanadas las observaciones realizadas, se solicita la difusión de la presente convocatoria. Se adjunta correo electrónico mencionado.

Esperando contar con un despacho favorable a la presente, aprovecho la ocasión para saludarlo cordialmente.

Dirección de Contrataciones
MIC